

**Hizmete Özel**

T.C.
ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYESİ
Plan ve Proje Müdürlüğü
Planlama Servisi

Sayı : E-33616178 - 020 - 260 - 1494
Konu : 8542 Ada 2 parsel hak.

24/03/2022

BAŞKANLIK MAKAMINA

Güzeloba Mahallesi 8542 Ada 2 Parsele yönelik Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 20.01.2022 günlü E:2021/1465, K:2022/188 sayılı kararına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği talebi konusu Belediyemiz Meclisi'nin 02.03.2022 tarihli toplantısında görüşülerek Planlama ve İmar Komisyonuna havale edilmiş olup 11.03.2022 tarihli komisyon raporu ekte sunulmuştur.

Konunun karara bağlanmak üzere Meclise havalesini arz ederim.

Burcu BİLGİ
Plan ve Proje Müd.V.

Uygun görüşle arz ederim.
Duygu ÇAKMAK
Belediye Başkan Yardımcısı

"MECLİS'E"
24/03/2022

Hüseyin SARI
Belediye Başkan Vekili

Ek
1- Komisyon Kararı
2- Mahkeme Kararı

Ekleri fiziksel olarak gönderilmiştir.

Hizmete Özel

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu:4871456~MTA5ODE2MjgzNDYw Belge Doğrulama Adresi: <https://ebelediye.muratpasa.bel.tr/webportal/webportal/ebyidkontrol.php?ebyid=4871456~MTA5ODE2MjgzNDYw&BelgeyiUretenIdare=MuratpasaBelediyesi&BelgeSayisi=&BelgeDogrulamaKodu=4871456~MTA5ODE2MjgzNDYw>



FENER MAHALLESİ TEKELİOĞLU CADDESİ NO: 63 ANTALYA
Çağrı Merkezi:444 8 007 (30)hat
e-posta:
www.facebook.com/belediyemuratpasa

Ayrıntılı Bilgi İçin İrtibat: G.B.KOÇAR
Telefon No: 0(242)-320 22 22
Web:www.muratpasa-bld.gov.tr
www.twitter.com/MuratpasaBld
EBYS Evrak No : 4871456





T.C.
ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYESİ
Planlama ve İmar Komisyon Raporu



Karar Tarihi / Karar No:	11.03.2022 /1102-2
Ada Parsel ve Bulunduğu Bölge: İmar Planı Pafta No:	8542 ada 2 parsel Güzeloba Mahallesi
Talep Konusu:	Mahkeme kararının yerine getirilmesi.
Talep Sahibi: Başvuru Tarihi:	Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün 04.02.2022 tarihli ve 495 sayılı yazısı. Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi Antalya PTT Başmüdürlüğü'nün bila tarihli 2589 sayılı yazısı.
Havale Tarihi:	02.03.2022/114
Mevcut Durum:	
Komisyon Kararı:	<p>Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 20.01.2022 tarih 2021/1465 E., 2022/188 K. sayılı kararına istinaden; 8542 ada 2 parselin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "PTT" alanından çıkarılmasına yönelik plan değişikliği talebi Planlama ve İmar Komisyonumuzca incelenmiş, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 31. Maddesinin 3.bendinde; "Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğini haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz." denilmekte olduğundan ve söz konusu talebe yönelik plan müellifi tarafından yapılmış ve imzalanmış plan paftası, plan notları ve plan raporunu içeren plan değişikliği teklifi bulunmadığından plan değişikliği talebinin uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.</p> <p>Konunun görüşülerek karara bağlanması için gereğini arz ederiz.</p>

Planlama ve İmar Komisyonu Başkanı

Ahmet ÖZTÜRK

Planlama ve İmar Komisyonu Başkan Yardımcısı

Ufuk CİFTÇİ

Planlama ve İmar Komisyonu Üyesi

Hüseyin ÖZTAŞ

Planlama ve İmar Komisyonu Üyesi

Ali Can MENEKŞE

Planlama ve İmar Komisyonu Üyesi

Özdemir MANAVOĞLU

T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

Esas No : 2021/1465

Karar No : 2022/188

İSTİNAF YOLUNA BAŞVURAN

(DAVACI) : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
VEKİLLERİ : AV. MUSA TOYGAR ÇİNKAYA, AV. MERAL ÇAKIR
(E-Tebliğat)

KARŞI TARAF (DAVALILAR) : 1- MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV. BİRGÜL YİĞİT KABAKLI
(E-Tebliğat)

VEKİLİ : 2- ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
: AV. YASEMİN GÖKÇE
(E-Tebliğat)

İSTEMİN ÖZETİ : 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları'nda "PTT Alanı" olarak ayrılan Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Güzeloba Mahallesi, 8542 ada, 2 sayılı parselin kullanım şeklinin PTT alanından çıkarılması istemli plan değişikliği başvurusunun reddine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın 29.07.2020 tarih E.56217 sayılı işleminin ve Muratpaşa Belediye Başkanlığı'nın zımnî ret işleminin iptaline karar verilmesi istemiyle açılan davada; dava dosyasında yer alan bilgi ve belgeler incelendiğinde; davacı tarafından uyumsuzluğa konu başvuru esnasında yalnızca dilekçe vermek suretiyle hareket edildiği, mevzuat hükümlerine uygun olarak hazırlanmış bir plan değişikliği teklifi dosyası, müellif tarafından hazırlanan bir plan teklifi olmadığı, plan paftası, plan notları ve plan raporu bulunmadığının görüldüğü, somut olayda davacı şirket tarafından imar planı değişikliği talebinin yalnızca bir dilekçe ve ekinde emsal mahkeme kararı sunmak suretiyle gerçekleştirildiği, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin yukarıda belirtilen düzenlemelerinde yer aldığı şekilde bu başvurunun bir plan müellifince hazırlanan bir plan paftası, plan raporu, plan notları gibi belgeler içermediği, dolayısıyla soyut plan değişikliği talebinin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği uyarınca geçerli ve yeterli bir plan teklifi mahiyetinde kabul edilemeyeceği sonucuna varıldığından, davacı şirketin söz konusu plan değişikliği talebinin reddine dair işlemlerde mevzuata ve hukuka aykırılık bulunmadığı, diğer yandan, davacı şirket tarafından yukarıda açıklanan şekilde usulüne uygun bir başvuru dosyası hazırlamak suretiyle davalı idarelere aynı taleple başvurulması halinde, davalı idarelerin plan değişikliği hususunda yetkili organı olan belediye meclislerince gerekli değerlendirmeler yapılarak bu konuda karar verileceğinin de açık olduğu gerekçesiyle Antalya 3. İdare Mahkemesi'nce davanın reddine ilişkin 27/05/2021 gün ve E:2020/886, K:2021/417 sayılı kararın; davacı şirket vekilince, taşınmaza ihtiyaç duyulmadığı, kamulaştırma yetkilerinin olmadığı, imar planlarının yürürlüğe girmesinden önce taraflarından görüş alınmadığı, aynı miktarda taşınmaz ayrılmak suretiyle imar plan değişikliği yapılabileceği iddiasının hiçbir dayanağının olmadığı, mevzuata ve hukuka aykırı olduğu, davalı idarelerce tesis edilen işlemin iptali gerekirken mahkemece reddine dair karar verilmesinin usul ve hukuka aykırı olduğu iddialarıyla istinaf yolu ile kaldırılması istenilmektedir.

T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

Esas No : 2021/1465

Karar No : 2022/188

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI

SAVUNMASININ ÖZETİ : Davacı şirketin istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmaktadır.

MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI

SAVUNMASININ ÖZETİ : Mahkeme kararının usul ve yasaya uygun olduğu ileri sürülerek davacının istinaf başvurusunun reddi ile Mahkeme kararının onanması gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nce işin gereği görüldü:

Dava konusu işlemin tesis edildiği tarihte yürürlükte olan şekliyle 3194 sayılı İmar Kanununun 8. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinin 1. alt bendinde, "İmar Planları; Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından meydana gelir. Mevcut ise bölge planı ve çevre düzeni plan kararlarına uygunluğu sağlanarak, belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. Bu planlar onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde ve ilgili idarelerin internet sayfalarında bir ay süreyle eş zamanlı olarak ilan edilir. Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planları belediye meclisi onbeş gün içinde inceleyerek kesin karara bağlar." hükmüne, 3. alt bendinde ise "Onaylanmış planlarda yapılacak değişiklikler de yukarıdaki usullere tabidir." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları'nda "PTT Alanı" olarak ayrılan Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Güzeloba Mahallesi, 8542 ada, 2 sayılı parselin kullanım şeklinin PTT alanından çıkarılması istemli plan değişikliği başvurusunun reddine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın 29.07.2020 tarih E.56217 sayılı işleminin ve Muratpaşa Belediye Başkanlığının zımnî ret işleminin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen Kanun hükümlerine göre imar planı, imar planı revizyonu ve imar planı değişikliklerini onaylama yetkisi belediye meclisine ait olduğundan, belediyelere yapılan imar planı değişikliği başvurularının karara bağlanmak üzere belediye meclisine sunulması gerekmektedir. İmar planı değişikliği başvurularının belediye meclisine sunulmaksızın doğrudan belediye başkanlığınca veya başka bir birim tarafından reddedilmesi yetki unsuru yönünden hukuka aykırı olacaktır.

Uyuşmazlıkta, davacının imar plan değişikliği başvurusunun belediye meclisi tarafından görüşülüp karara bağlanması gerekirken, söz konusu başvurunun belediye meclisine sunulmaksızın reddedilmesinde yetki yönünden hukuka aykırılık bulunmadığından dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmesi gerektiğinden, istinafa konu kararda hukuki isabet bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, davacının istinaf talebinin kabulüne, Antalya 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 27/05/2021 gün ve E:2020/886, K:2021/417 sayılı kararın kaldırılmasına, dava konusu işlemlerin iptaline, aşağıda dökümü yapılan dava ve istinaf aşamalarına ait toplam 931,60-TL yargılama giderinin ve karar tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 3.890,00-TL vekalet ücretinin davalı idarelerce müştereken ve müteselsilen davacıya ödenmesine, artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde ise kararın kesinleşmesinden sonra mahkemesince resen istinaf başvurusunda bulunan davacıya iadesine, 2577 sayılı

T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

Esas No : 2021/1465

Karar No : 2022/188

Kanunun 46/1-f maddesi uyarınca kararın tebliğinden itibaren 30 gün içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 20/01/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
FARUK SAĞLAM
43023

Üye
OKAN ÖZKUL
97704

Üye
EKREM RIZA ÖZÇAL
101616

YARGILAMA GİDERLERİ (DAVACI):

<u>Dava aşaması</u>	<u>:</u>	<u>:</u>
Başvurma Harcı	:	54,40-TL
Karar Harcı	:	54,40-TL
YD Harcı	:	238,20-TL
Vekalet Harcı	:	7,80-TL
Posta Gideri	:	212,00-TL
Toplam	:	566,80-TL

İSTİNAF YARGILAMA GİDERLERİ:

<u>DAVACI</u>	<u>:</u>	<u>:</u>
İstinaf Baş. Harcı	:	162,10-TL
İstinaf YD Harcı	:	97,70-TL
Posta Ücreti	:	105,00-TL
TOPLAM	:	364,80-TL
GENEL TOPLAM	:	931,60-TL

M.K.21/01/2022

ERÖ