

G-5



T.C.
ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYESİ
Plan ve Proje Müdürlüğü

Sayı : E-33616178 - 020 - 3751
Konu : 6557 Ada 6 parsel
UİP deę. hak.

25/08/2023

BAŞKANLIK MAKAMINA

Antalya 4. İdare Mahkemesinin 18.05.2023 tarihli E:2022/1533 K:2023/700 sayılı kararı ve Antalya 5. İdare Mahkemesinin 30.05.2023 tarihli E:2022/1191 K:2023/595 sayılı kararlarının uygulanmasına yönelik Kızılarık Mahallesi PTT kullanımlı 6557 ada 6 parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği konusunun incelenerek karara bağlanmak üzere Meclise havalesini arz ederim.

Emre VURAL
Plan ve Proje Müd. v.

Uygun görüşle arz ederim.
Cebrail ODAK
Belediye Başkan Yardımcısı

"MECLİSE"
25/08/2023

Av. Ümit UYSAL
Belediye Başkanı

Ek :
1-Mahkeme Kararı
Ekleri fiziksel olarak gönderilmiştir

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu:5372749~NDU0NTIyNDQxODU1 Belge Doğrulama Adresi: <https://ebelediye.muratpasa.bel.tr/webportal/webportal/ebyidkontrol.php?ebyid=5372749~NDU0NTIyNDQxODU1&BelgeyiUretenIdare=MuratpaşaBelediyesi&BelgeSayisi=&BelgeDogrulamaKodu=5372749~NDU0NTIyNDQxODU1>

TEBLİĞ MAZBATASI Tebliğ Evrakı.	T.C. ANTALYA 4. İdare Mahkemesi	Dosya No: 2022/1533 İdare	Örnek No: 25
E-TEBLİGAT 1- Adresinde veya da muhatap 2- sebebiyle muhatap yerine 3- Tebliğin yapılması sebebiyle emin edilemediğinden 4- Muhatabın muvakkaten gittiği tarafından bildirildiğinden 5- (.....) mehil tayin edilip (ikinci defa) tebligat çıkarıldığından keyfiyet haber verilerek muhatap yerine 6- tebellüğden imtina ettiğinden 7- Adreste kimse bulunmaması üzerine 8- Tebliğ yapacak kimse sebebiyle imtina ettiğinden Tebliğ yapılanın (imza veya parmak izi) (imza) Tebliğ tarihi: Tebliğ yapacak kimse huzurunda Tebliğ memurunun imzası:	Taahhütlü No: * 5000436797487* Adı ve Soyadı: DAVALI MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI [35334-24335-11759] Uets Hesap Sahibi: Muratpaşa Belediye Başkanlığı Vekili : Av. Birgül Yiğit Kabaklı	Mühür ve İmza BU ZARFTA Karar - 2023/700 Nolu Karar 18/05/2023 Tarihli, İptal Kararı - 15/06/2023 VARDIR.	
Muhatap adresini değiştirmişse tebliğ memuru tarafından tespit edilen yeni adresi:			

BU RADAN KATLAYINIZ

T.C. ANTALYA 4. İdare Mahkemesi	Dosya No: 2022/1533 İdare	Örnek No: 25
E-TEBLİGAT Adı ve Soyadı: DAVALI MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI [35334-24335-11759] Uets Hesap Sahibi: Muratpaşa Belediye Başkanlığı Vekili : Av. Birgül Yiğit Kabaklı	Taahhütlü No: * 5000436797487*	Mühür ve İmza BU ZARFTA Karar - 2023/700 Nolu Karar 18/05/2023 Tarihli, İptal Kararı - 15/06/2023 VARDIR.
KEP kullanıcısı iseniz, KEP Adresi: adaletbakanligi@hs01.kep.tr ve ileti detay alanına 65034552 DETSIS No bilgisi ile cevap yazabilirsiniz. Ayrıca yukarıda yazılı Barkod No bilgisi ile KEP üzerinden cevap verebilirsiniz.		

BU RADAN KATLAYINIZ

UETS 15 Haziran 2023

T.C. ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYESİ HUKUKİ İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ			
KAYIT TARİHİ	15 Haziran 2023	KAYIT SAYISI	5372
HAVALE EDEN	E-BYS üzerinden alınan tebliğün e-bilgi ile tebliğ edilmiştir		
HAVALE	CELİGİ	BİLGİ	KİTAPÇIĞI
138K	X		

22/340

Hakkınızda bulunan dava/takip dosyalarına <https://vatandas.uyap.gov.tr> sitesine E-devlet şifrenizle giriş yaparak bilgi sahibi olabilirsiniz.

TKKIMIJKNO KISISELSTANDART ABONE" yazıp 4060'a gönderip abone olabilirsiniz. Abonelikler hakkında detaylı bilgi için <http://www.sms.uyap.gov.tr> sitesini ziyaret ediniz.

B

T.C.
ANTALYA
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/1533
KARAR NO : 2023/700

DAVACI : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
VEKİLİ : AV. İLKSEN KÜBRA KARTAL
Şehit Teğmen Kalmaz Cad. No:2 Kat:7 Hukuk Müşavirliği
PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü Ulu, Altındağ/Merkez/ANKARA

DAVALI : 1- ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV. YASEMİN GÖKÇE
Antalya Büyükşehir Belediyesi Hukuk Müşavirliği Etiler Mah. Adnan Menderes
Blv. Askeroğlu İş Mrk. No:63 K:1 Muratpaşa/ANTALYA

DAVALI : 2- MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV. BİRGÜL YİĞİT KABAKLI
Muratpaşa Belediye Başkanlığı Fener Mah. Tekelioğlu Cad. No:63
Muratpaşa/ANTALYA

DAVANIN ÖZETİ : Davacı vekili tarafından, Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Kızıllık Mahallesi, 6557 ada, 6 sayılı parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki "PTT Alanı" fonksiyonunun kaldırılması talebinin reddine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 29.07.2020 tarih E.56217 sayılı işleminin ve parselin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'ndaki "PTT Alanı" fonksiyonunun kaldırılması talebinin zımnen reddine ilişkin Muratpaşa Belediye Başkanlığı işleminin iptaline karar verilmesi talebiyle açılan davanın reddine dair Antalya 3. İdare Mahkemesinin E.2020/882, K.2021/416 sayılı kararı Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin E.2021/1491, K.2022/405 sayılı kararı ile kaldırılması ve dava konusu işlemlerin iptal edilmesi üzerine, anılan kararın infaz edilmesi istemiyle yapılan 22.03.2022 tarih ve 5682 sayılı başvurunun 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik talebi yönünden reddine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.08.2022 tarih ve 711 sayılı kararı ile Muratpaşa Belediye Meclisinin 06.05.2022 tarih ve 206 sayılı kararlarının ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişiklik talebi yönünden zımnen reddine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediyesi işleminin; hukuka aykırı oldukları ileri sürülerek iptalleri istenilmektedir.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NIN

SAVUNMASININ ÖZETİ : Davalı idare vekili tarafından, davanın süresinde açılmadığı, daha önce aynı parselin PTT alanından çıkarılması istemli başvurunun reddine ilişkin işlemlerin iptali istemiyle açılan davada yerel mahkemece davanın reddine, istinaf mahkemesince ise dava konusu işlemlerin iptaline karar verildiği, söz konusu kararın temyiz edildiği, iş bu davanın derdest olduğu, davaya konu parselin 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarında PTT alanı olarak planlı olduğu, davacının yaptığı plan değişikliği teklifi başvurusunun usulüne uygun ve mevzuatta arandığı şekilde olmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NIN

SAVUNMASININ ÖZETİ : Davalı idare vekili tarafından, davanın süresinde açılmadığı, davacının dava açma ehliyetinin olmadığı, davacının plan değişikliği başvurusunun usulüne uygun başvuru dosyası hazırlanmak suretiyle yapılmadığı, idarece tesis edilen işlemlerde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 4. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Kızıllık Mahallesi, 6557 ada, 6 sayılı parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki "PTT Alanı" fonksiyonunun kaldırılması talebinin reddine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 29.07.2020 tarih E.56217 sayılı işleminin ve parselin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'ndaki "PTT Alanı" fonksiyonunun kaldırılması talebinin zımnen reddine ilişkin Muratpaşa



T.C.
ANTALYA
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/1533

KARAR NO : 2023/700

Belediye Başkanlığı işleminin iptaline karar verilmesi talebiyle açılan davanın reddine dair Antalya 3. İdare Mahkemesinin E.2020/882, K.2021/416 sayılı kararın Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin E.2021/1491, K.2022/405 sayılı kararı ile kaldırılması ve dava konusu işlemlerin iptal edilmesi üzerine, anılan kararın infaz edilmesi istemiyle yapılan 22.03.2022 tarih ve 5682 sayılı başvurunun 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik talebi yönünden reddine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.08.2022 tarih ve 711 sayılı kararı ile Muratpaşa Belediye Meclisinin 06.05.2022 tarih ve 206 sayılı kararlarının ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişiklik talebi yönünden zımnen reddine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediyesi işleminin iptalleri istemiyle açılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 5. maddesinde, nazım imar planı, varsa bölge veya çevre düzeni planlarına uygun olarak halihazır haritalar üzerine, yine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak çizilen ve arazi parçalarının, genel kullanım biçimlerini, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluklarını, gerektiğinde yapı yoğunluğunu, çeşitli yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklükleri ile ilkelerini, ulaşım sistemlerini ve problemlerinin çözümü gibi hususları göstermek ve uygulama imar planlarının hazırlanmasına esas olmak üzere düzenlenen detaylı bir raporla açıklanan ve raporuyla beraber bütün olan plan; uygulama imar planı ise, tasdikli halihazır haritalar üzerine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak nazım planı esaslarına göre çizilen ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini, yolları ve uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren plan olarak tanımlanmıştır.

3194 sayılı İmar Kanununun 6. maddesinde, planlar kapsadıkları alan ve amaçları açısından bölge planları ve imar planları olarak iki ana kategoriye ayrılmış, imar planları da uygulamaya esas olan uygulama imar planları ve bu planın hazırlanmasındaki temel hedefleri, ilkeleri ve arazi kullanım kararlarını belirleyen nazım imar planları olarak sınıflandırılmıştır. Anılan Yasanın 8. maddesinde ise planların tanımlanmasına yer verilerek planlar bölge planı, çevre düzeni planı, nazım imar planı ve uygulama imar planı olarak kademelendirilmiş ve alt ölçekli planların üst ölçekli planlarda belirlenen planlama ana ilkelerine, stratejilerine ve kararlarına uyumlu olması zorunluluğu getirilmiştir.

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin "Tanımlar" başlıklı 4. maddesinin öö bendinde; "Resmi bina: Genel ve özel bütçeli idarelerle, denetleyici ve düzenleyici idarelere, il özel idaresi ve belediyelere veya bu kurumlarca sermayesinin yarısından fazlası karşılanan kurumlara, Kanunla veya Kanunun verdiği yetki ile kurulmuş kamu tüzel kişilerine ait bina ve tesisleri," hükmüne,

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin "Mekânsal kullanım tanımları ve esasları" başlıklı 5. maddesinde; (1) Bu Yönetmelikte geçen mekânsal kullanım tanımları ve alan kullanım esasları aşağıda belirtilmiştir(...): "

h) **Resmi kurum alanı:** Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idarelerle, il özel idaresi ve belediyeye veya bu kurumlarca sermayesinin yarısından fazlası karşılanan kuruluşlara, kanunla veya kanunun verdiği yetki ile kurulmuş kamu tüzel kişilerine ait bina ve tesislerin yapıldığı alanlardır.

i) **Sosyal altyapı alanları:** Birey ve toplumun kültürel, sosyal ve rekreatif ihtiyaçlarının karşılanması ve sağlıklı bir çevre ile yaşam kalitelerinin artırılmasına yönelik kamu veya özel sektör tarafından yapılan eğitim, sağlık, dini, kültürel ve idari tesisler, açık ve kapalı spor tesisleri ile park, çocuk bahçesi, oyun alanı, meydan, rekreasyon alanı gibi açık ve yeşil alanlara verilen genel isimdir.

k) **Teknik altyapı alanları:** Kamu veya özel sektör tarafından yapılacak elektrik, petrol ve doğalgaz iletim hatları, içme ve kullanma suyu ile yer altı ve yer üstü her türlü arıtma, kanalizasyon, atık işleme tesisleri, trafo, her türlü enerji, ulaştırma, haberleşme gibi servislerin temini için yapılan tesisler ile açık veya kapalı otopark kullanımına verilen genel isimdir." hükümlerine yer verilmiştir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri incelendiğinde; PTT Alanı şeklinde herhangi bir kullanım şeklinin belirtilmediği ve PTT'nin 15.07.2018 tarihli ve 30479 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar İle Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile PTT'nin anonim şirket olarak kurulduğu dikkate alındığında, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 4/öö maddesinde yer alan resmi bina tanımı içerisinde yer alan Genel ve özel bütçeli idareler içerisinde yer almadığı anlaşılmıştır. Ayrıca; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 5. maddesinde belirtilen; resmi kurum alanı, sosyal altyapı alanı ve teknik altyapı alanları için yapılan tanımlar incelendiğinde; PTT alanının söz konusu Yönetmelikte belirtilen kullanım alanları içerisinde değerlendirilemeyeceği anlaşılmıştır.



T.C.
ANTALYA
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/1533
KARAR NO : 2023/700

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı tarafından ilk olarak 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarında "PTT Alanı" olarak ayrılan Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Kızıllık Mahallesi, 6557 ada, 6 sayılı parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki "PTT Alanı" fonksiyonunun kaldırılması talebinin reddine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 29.07.2020 tarih E.56217 sayılı işleminin ve anılan parselin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'ndaki "PTT Alanı" fonksiyonunun kaldırılması talebinin zımnen reddine ilişkin Muratpaşa Belediye Başkanlığı işleminin iptaline karar verilmesi istemiyle açılan davada, Antalya 3. İdare Mahkemesinin 27.05.2021 tarih ve E.2020/882, K.2021/416 sayılı kararı ile davanın reddine karar verildiği, söz konusu karara karşı yapılan istinaf başvurusu üzerine Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 22.02.2022 tarih ve E.2021/1491, K.2022/405 sayılı kararı ile "Yukarıda yer verilen Kanun hükümlerine göre imar planı, imar planı revizyonu ve imar planı değişikliklerini onaylama yetkisi belediye meclisine ait olduğundan, belediyelere yapılan imar planı değişikliği başvurularının karara bağlanmak üzere belediye meclisine sunulması gerekmektedir. İmar planı değişikliği başvurularının belediye meclisine sunulmaksızın doğrudan belediye başkanlığınca veya başka bir hirim tarafından reddedilmesi yetki unsuru yönünden hukuka aykırı olacaktır.

Uyuşmazlıkta, davacının imar plan değişikliği başvurusunun belediye meclisi tarafından görüşülüp karara bağlanması gerekirken, söz konusu başvurunun belediye meclisine sunulmaksızın reddedilmesinde yetki yönünden hukuka aykırılık bulunmadığı" gerekçesiyle dava konusu işlemlerin iptaline karar verildiği, bunun üzerine davacı tarafından anılan mahkeme kararının uygulanması gerektiği belirtilerek Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Kızıllık Mahallesi, 6557 ada, 6 sayılı parsel sayılı taşınmazın 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planında yer alan "PTT Alanı" ibaresinin/kullanımının kaldırılması amacıyla 22.03.2022 tarih ve 5682 sayılı dilekçe ile 1/5000 ölçekli nazım imar planı yönünden Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı yönünden ise hem Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na hem de Muratpaşa Belediye Başkanlığı'na başvurulduğu, 1/5000 ölçekli nazım imar planı yönünden yapılan başvurunun Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından cevap verilmemek suretiyle zımnen reddedildiği, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı yönünden yapılan başvurunun ise Muratpaşa Belediye Meclisinin 06.05.2022 tarih ve 206 sayılı kararı ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.08.2022 tarih ve 711 sayılı kararı ile reddedilmesi üzerine, anılan işlemlerin iptalleri istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan uyuşmazlıkta; dosyada yer alan bilgi belgeler ve davalı idarelerce sunulan cevap dilekçelerinin incelenmesinden, dava konusu Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Kızıllık Mahallesi, 6557 ada, 6 sayılı parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "PTT Alanı" olarak planlı olduğu görülmüştür.

Uyuşmazlıkta, yukarıda açıklanan mevzuat hükümleri ile PTT'nin 15.07.2018 tarihli ve 30479 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar İle Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile PTT'nin anonim şirket olarak teşkilatlandığı dikkate alındığında, imar planlarında ve plan yapımına yönelik mevzuatlarda "PTT alanı" şeklinde kullanımın bulunmadığı, dolayısıyla söz konusu kullanımın teknik altyapı alanı olarak da kabul edilmeyeceğinin açık olduğu, bu nedenle anılan alanın kaldırılması durumunda eşdeğer alan ayrılmasının söz konusu olmadığı, ayrıca davacı şirketin özel hukuk tüzel kişisi olduğundan kamulaştırma yapma yetkisinin bulunmadığı, bu sebeple kamusal kullanım mahiyetini arz etmeyen ve imar planlamasında da "PTT alanı" gibi bir kullanımın kalmadığı ve bu sebeple de söz konusu alanın "PTT alanı" kullanımından çıkarılması gerektiği açık olup 1/5000 ölçekli nazım ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "PTT alanı" olarak ayrılan kısmın kaldırılması gerektiğinden, anılan taşınmazın 1/1000 ölçekli uygulama imar planındaki "PTT alanı" ibaresinin/kullanımının kaldırılması amacıyla yapılan başvurunun reddine ilişkin dava konusu Muratpaşa Belediye Meclisinin 06.05.2022 tarih ve 206 sayılı kararı ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.08.2022 tarih ve 711 sayılı kararları ile 1/5000 ölçekli nazım imar planında yer alan "PTT Alanı" ibaresinin/kullanımının kaldırılması amacıyla yapılan başvurunun cevap verilmemek suretiyle zımnen reddine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı işleminde bu yönüyle hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle;

1-) Dava konusu işlemlerin iptaline,

2-) Aşağıda dökümü yapılan 1.351,90-TL yargılama giderinin davalı idarelerden (1/2 oranında) alınarak



T.C.
ANTALYA
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/1533
KARAR NO : 2023/700

davacıya verilmesine,

- 3-) Kararın verildiği tarihte yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.500,00-TL vekalet ücretinin davalı idarelerden (1/2 oranında) alınarak davacıya verilmesine,
4-) Artan posta ücretinin talep edilmemesi halinde karar kesinleştikten sonra davacıya iadesine,
5-) Kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 18/05/2023 tarihinde oy çokluğuyla karar verildi.

Başkan
DOÇ. DR. SEYFETTİN KARA
97745

Üye
HATİCE ÇELİK ALAGÖZ
192947
X

Üye
MUSA EMİN MÜFTÜOĞLU
192946

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı :	80,70 TL
Karar Harcı :	80,70 TL
Y.D. Harcı :	625,00 TL
Vekalet Harcı :	11,50 TL
Posta Gideri :	554,00 TL
TOPLAM :	1.351,90 TL

AZLIK OYU :

Dava, Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Kızılları Mahallesi, 6557 ada, 6 sayılı parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki "PTT Alanı" fonksiyonunun kaldırılması talebinin reddine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 29.07.2020 tarih E.56217 sayılı işleminin ve parselin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'ndaki "PTT Alanı" fonksiyonunun kaldırılması talebinin zımnen reddine ilişkin Muratpaşa Belediye Başkanlığı işleminin iptaline karar verilmesi talebiyle açılan davanın reddine dair Antalya 3. İdare Mahkemesinin E.2020/882, K.2021/416 sayılı kararını Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin E.2021/1491, K.2022/405 sayılı kararı ile kaldırılması ve dava konusu işlemlerin iptal edilmesi üzerine, anılan kararın infaz edilmesi istemiyle yapılan 22.03.2022 tarih ve 5682 sayılı başvurunun 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik talebi yönünden reddine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.08.2022 tarih ve 711 sayılı kararı ile Muratpaşa Belediye Meclisinin 06.05.2022 tarih ve 206 sayılı kararlarının ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişiklik talebi yönünden zımnen reddine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediyesi işleminin iptalleri istemiyle açılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesinde planların tanımlanmasına yer verilerek planlar bölge planı, çevre düzeni planı, nazım imar planı ve uygulama imar planı olarak kademelendirilmiş ve alt ölçekli planlarda belirlenen planlama ana ilkelerine, stratejilerine ve kararlarına uyumlu olması zorunluluğu getirilmiştir.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin "Genel planlama esasları" başlıklı 7. maddesinde; "Bu Yönetmeliğe göre hazırlanacak her tür ve ölçekteki mekânsal planlar aşağıda yer alan planlama ilke ve esaslarına, planların hazırlanması ile ilgili standartlara, gösterim tekniklerine ve tanımlara uygun olarak yapılır (...) hükmüne, 21. maddesinin 4. fıkrasında; "İmar planlarının, yeterliliği haiz müellifler tarafından kanun ve yönetmelik hükümlerine göre gerekli teknik araştırmalar yapılarak hazırlanması zorunludur. Bu Yönetmelik hükümlerine uygun olarak hazırlanan planlar ve bu planlara ilişkin revizyon, ilave ve değişiklik teklifleri yetkili idarelere karar alınması için sunulur." hükmüne, "Planların sunulması" başlıklı 31. maddesinde ise; "(1) İdare; onaylanmak üzere iletilen plan tekliflerini, öncelikle eksik belgesinin olup olmadığı yönünden inceler, eksik belgesi bulunanların eksikliklerinin ilgisince 30 gün içinde tamamlanmak üzere iade eder. (2) Plan teklifleri; Kanun ve bu Yönetmelik



T.C.
ANTALYA
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/1533
KARAR NO : 2023/700

hükümleri uyarınca, planın kademesi ve türüne göre üst kademe planlar, planlama esasları, yapılan analiz ve kararlar ile birlikte gerekçesi, planın kent bütününe ve çevresine etkisi ve uyumu, ulaşım sistemi ile bütünleşmesi, kentsel, sosyal ve teknik altyapı alanlarının sağlanması, kentsel doku ve yaşanabilirlik hususları kapsamında değerlendirilir. (3) Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğini haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz. (4) İmar planı teklifleri, planın kapsadığı alanın maliki veya maliklerinin yasal vekilleri tarafından sunulabilir. Planlanan alan içinde maliklerine ulaşılamayan, malikleri belli olmayan veya maliki bulunmayan yerlerin mevcudiyeti halinde, bunların ilgili idarece belgelendirilmesi ve planlanan alanın %20'sini aşmaması şartı aranır." hükmü yer almaktadır. İmar planları; ülke, bölge ve kent verilerine göre kentsel işlevler arasında var olan ya da sağlanabilecek olanaklar ölçüsünde en iyi çözüm yollarını bulmak, belde halkına iyi yaşama düzeni ve koşulları sağlamak amacıyla kentin kendine özgü, yaşayış biçimi ve karakteri, nüfus planı ve yapı ilişkileri, yörenin gerek çevresiyle ve gerekse çeşitli alanları arasında olan bağlantıları, halkın sosyal ve kültürel gereksinimleri, güvenlik ve sağlığı ile ilgili konular gözönüne alınarak hazırlanır ve koşulların zorunlu kıldığı biçim ve zamanda mevzuatta öngörülen yöntemlerle değiştirilebilir.

Yukarıda yer verilen düzenlemeler incelendiğinde; imar planlarında yapılacak değişiklik taleplerinin, talep sahiplerince değişikliğe esas belli bilgi ve belgelerin (plan paftası, plan raporu, müellif belgeleri ve raporları gibi) hazırlanması/hazırlattırılması suretiyle yapılacağı, bu kapsamda gerekli belgeleri içermeyen plan değişikliği başvurularının plan onay merciiince değerlendirmeye alınmayacağı anlaşılmaktadır.

Bakılan uyuşmazlıkta, dava dosyasında yer alan bilgi ve belgeler incelendiğinde; davacı şirket tarafından uyuşmazlığa konu başvuru esnasında yalnızca dilekçe vermek suretiyle harçtet edildiği, başvuru ekinde yukarıda anılan mevzuat hükümlerine uygun olarak hazırlanmış bir plan değişikliği teklifi dosyası, müellif tarafından hazırlanan bir plan teklifi olmadığı, plan paftası, plan notları ve plan raporu bulunmadığı görülmektedir.

Bu durumda, somut olayda davacı şirket tarafından imar planı değişikliği talebinin yalnızca bir dilekçe ve ekinde emsal mahkeme kararı sunmak suretiyle gerçekleştirildiği, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin yukarıda belirtilen düzenlemelerinde yer aldığı şekilde bu başvurunun bir plan müellifince hazırlanan bir plan paftası, plan raporu, plan notları gibi belgeler içermediği, dolayısıyla soyut plan değişikliği talebinin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği uyarınca geçerli ve yeterli bir plan teklifi mahiyetinde kabul edilemeyeceği sonucuna varıldığından, davacı şirketin söz konusu plan değişikliği talebinin zımnen reddine ve reddine dair dava konusu işlemlerde mevzuata ve hukuka aykırılık bulunmadığı, bu sebeple davanın reddi görüşüyle dava konusu işlemlerin iptaline ilişkin çoğunluk kararına katılmıyorum.

Üye
HATİCE ÇELİK ALAGÖZ
192947



T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2022/1191
KARAR NO : 2023/595



DAVACI : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
VEKİLİ : Av. Musa Toygar ÇİNKAYA
Hukuk Müşavirliği Ptt A.Ş. Genel Müdürlüğü Ulus/ANKARA

DAVALI : ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLLERİ : Av. Seval KARABULUT SERDAR, Av. Yasemin GÖKÇE
Antalya Büyükşehir Belediyesi Hukuk Müşavirliği Muratpaşa/ANTALYA

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 22.02.2022 tarih ve E:2021/1491, K:2022/405 sayılı kararının uygulanması gerektiğinden bahisle, Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Kızılarık Mahallesi, 6557 ada 6 parsel sayılı taşınmazla ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planında yer alan PTT alanı ibaresinin kaldırılması istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin **Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.05.2022 tarihli 421 sayılı ve 08.08.2022 tarihli 711 sayılı kararının**; hukuka aykırı olduğu, davaya konulan imar planından PTT alanı şerhinin kaldırılması gerektiği, şirketin kamu yararına faaliyet yürütmesi için herhangi bir alt yapı alanına ihtiyacının kalmadığı, şirkete görüş **sorulmadan taşınmazlara imar planında PTT alanı şerhi konulmasının kamuyu ve şirketi zarara uğrattığı**, şirketin maliki olmadığı taşınmazlar hakkında imar planı teklifi yapabilmemesinin mümkün olmadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usule ilişkin olarak davanın zamanaşımı, ve derdestlik nedeniyle reddi gerektiği, esasa ilişkin olarak ise, davacı şirket tarafından, 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları'nda "PTT Alanı" olarak ayrılan Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Kızılarık Mahallesi 6557 ada 6 sayılı parselin kullanım şeklinin PTT alanından çıkarılması istemli plan değişikliği başvurusunun reddine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın 29.07.2020 tarih E.56217 sayılı işleminin ve Muratpaşa Belediye Başkanlığının zımnî ret işlemlerinin hukuka aykırı olduğu iddiası ile açılan davada Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2020/882 E. sayılı dosyası ile açılan davada davanın reddine karar verildiği, söz konusu kararın istinaf incelemesi neticesinde ise Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 22.02.2022 tarih 2021/1491 E.,2022/405 K. sayılı kararı ile istinaf başvurusunun kabulü ile Yerel Mahkeme kararının kaldırılmasına dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmiş olduğu, söz konusu kararın temyiz edilmiş olduğu, bahse konu karara istinaden de Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.05.2022 tarih ve 421 sayılı kararıyla, davacının 22.07.2020 tarih ve 2407 sayılı yazısı ekinde söz konusu talebe yönelik plan müellifi tarafından hazırlanmış ve imzalanmış plan paftası, plan notları ve plan raporu bulunmadığından dolayı talebin reddedilerek, 12.08.2022 tarih ve 181847 sayılı yazı Antalya PTT Başmüdürlüğü'ne iletilmiş olduğu, dava konusu işlemin mevzuata ve hukuka uygun olduğu öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 5. İdare Mahkemesince dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü;

Davalı idarenin usule yönelik itirazları yerinde görülmeyerek işin esasına geçildi.

Dava, Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Kızılarık Mahallesi, 6557 ada 6 parsel sayılı taşınmazla ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planında yer alan PTT alanı ibaresinin kaldırılması istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin **Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.05.2022 tarih ve 421 sayılı ve 08.08.2022 tarih ve 711 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.**

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 5. maddesinde, **nazım imar planı**, varsa bölge veya çevre düzeni planlarına uygun olarak halihazır haritalar üzerine, yine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak çizilen ve arazi parçalarının, genel kullanım biçimlerini, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluklarını, gerektiğinde yapı yoğunluğunu, çeşitli yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklükleri ile ilkelerini, ulaşım sistemlerini ve problemlerinin çözümü gibi hususları göstermek ve uygulama imar planlarının hazırlanmasına esas olmak üzere düzenlenen detaylı bir raporla açıklanan ve raporuyla beraber bütün olan plan; **uygulama imar planı** ise, tasdikli



